



Kwalitatieve duiding afzien van niet-invaren

Waarom worden de pensioenen omgezet naar de nieuwe regeling?

De sociale partners van TNO (Raad van Bestuur van TNO en de OR van TNO) hebben afspraken gemaakt over de nieuwe pensioenregeling. De wet bepaalt dat de pensioenen moeten worden omgezet naar het nieuwe pensioenstelsel tenzij er voor een van de deelnemersgroepen een onevenredig nadeel ontstaat.

De sociale partners zijn van mening dat het omzetten van de pensioenen naar de nieuwe pensioenregeling in het belang is van alle (gewezen) deelnemers en de pensioengerechtigden. De sociale partners van TNO hebben daarom aan het pensioenfonds gevraagd om de opgebouwde en ingegane pensioenen in de oude regeling om te zetten naar de nieuwe pensioenregeling. Zij hebben ook **afspraken gemaakt** hoe het omzetten zo eerlijk mogelijk kan plaatsvinden voor alle deelnemersgroepen. Pensioenfonds TNO onderschrijft de afwegingen en is het eens met het verzoek van de sociale partners om de pensioenen om te zetten. Het Verantwoordingsorgaan heeft positief advies gegeven en de Raad van Toezicht heeft de plannen om de pensioenen om te zetten, goedgekeurd.

Wat zouden de gevolgen zijn geweest van 'niet omzetten'?

Als de pensioenen uit de oude regeling niet omgezet worden naar de nieuwe pensioenregeling, dan ontstaan er twee pensioenvermogens. Eén vermogen voor de pensioenen die 'achterblijven' in de oude pensioenregeling en één vermogen voor de pensioenen die zijn en worden opgebouwd in de nieuwe pensioenregeling. Zodra je pensioen ingaat, ontvang je pensioen uit de oude pensioenregeling en eventueel (als hierin ook pensioen is opgebouwd) een pensioen uit de nieuwe pensioenregeling.

Het niet omzetten van de opgebouwde pensioenen en ingegane pensioenuitkeringen naar de nieuwe pensioenregeling zou naar verwachting leiden tot:

1. Een lager verwacht pensioen

Het geld dat achterblijft in de oude pensioenregeling moet steeds voorzichtiger worden belegd. De groep mensen voor wie het geld belegd moet worden, wordt geleidelijk ouder en kleiner. Er komen geen nieuwe mensen bij en ook geen nieuw geld (premie) voor pensioen. Nieuwe deelnemers starten immers in de nieuwe pensioenregeling en ook de huidige deelnemers bouwen verder op in de nieuwe pensioenregeling.

De pensioenen die achterblijven zijn al met al naar verwachting lager dan wanneer we de pensioenen omzetten. Het pensioenfonds kan namelijk steeds minder risico nemen met het geld in de oude pensioenregeling, dus een lager rendement. De kans dat we de pensioenen in de oude regeling kunnen verhogen wordt daarmee ook steeds kleiner. Dit zijn vooral de pensioenen van mensen die al een tijd pensioen opbouwen of zelfs al met pensioen zijn.

'Niet omzetten' is ook nadelig voor de pensioenen in de nieuwe pensioenregeling.

Bij de start is er bijna geen vermogen dat belegd kan worden. Er is geen buffer om tegenvallers bij het beleggen op te vangen, waardoor we met minder risico moeten beleggen. Dat is vooral een probleem voor jongeren.

Gemiddeld zijn er meer goede dan slechte jaren op de beurs. Jongeren kunnen normaal gesproken risicovoller beleggen, omdat zij nog veel jaren opbouw voor de boeg hebben. Als er voorzichtig wordt belegd omdat er bijna geen vermogen is, hebben zij veel minder profijt van goede beursjaren. Zij hebben dan dus minder uitzicht op een goed pensioen.



2. Compensatie wordt lastiger

Als het geld voor de pensioenen achterblijft in de oude pensioenregeling, kan dat niet gebruikt worden voor compensatie. Deze compensatie is bedoeld voor deelnemers die nadeel hebben van het feit dat alle nieuwe pensioenen worden opgebouwd in de nieuwe pensioenregeling (afschaffing doorsneesystematiek).

3. Het is moeilijker om mee- en tegenvallers samen op te vangen

Een belangrijk kenmerk van een pensioenfonds is dat je mee- en tegenvallers samen opvangt. Als we de opgebouwde pensioenen niet omzetten, regel je je pensioen minder goed 'samen'. Jongeren bouwen het grootste deel van hun pensioen op in de nieuwe pensioenregeling. Ouderen hebben het grootste deel opgebouwd in de oude pensioenregeling. Daardoor is het niet mogelijk om samen mee- en tegenvallers op te vangen. Er ontstaan twee groepen.

Je ziet dat ook bij de reserve. Je mag een reserve die bij de oude pensioenregeling hoort, niet gebruiken voor de nieuwe pensioenregeling. Dat maakt degenen die een pensioen ontvangen via de nieuwe pensioenregeling kwetsbaar. De nieuwe pensioenregeling heeft immers de eerste jaren geen of een heel kleine reserve. Die nieuwe reserve moet geleidelijk opgebouwd worden. Je zou zo'n nieuwe reserve kunnen vullen via de premie-inleg. Of met een deel van de opbrengst van de beleggingen. Maar dat betekent weer een lager verwacht pensioen voor iedereen in de nieuwe pensioenregeling.

4. Inzicht in pensioen is moeilijker

Het is belangrijk dat je snel en makkelijk kunt zien hoe je ervoor staat. Heb je twee pensioenregelingen bij één pensioenfonds? Dan is dat inzicht moeilijker. Je krijgt twee pensioenoverzichten. En het is ingewikkelder om een pensioenplan te maken als je pensioen in twee heel verschillende pensioenregelingen zit.

5. Hogere kosten

De keuze voor 'niet omzetten' zou inhouden dat we twee pensioenregelingen moeten uitvoeren. Dit betekent: twee administraties bijhouden, twee vermogens (mogelijk verschillend) beheren en voor elk vermogen veel verschillende soorten brieven en overzichten opstellen. Technisch gezien is twee vermogens aanhouden mogelijk, maar het is duur.

Slotsom

Alles overwegend zijn de sociale partners en het pensioenfondsbestuur tot de conclusie gekomen dat het omzetten van de pensioenen die al zijn ingelegd in de oude regeling naar de nieuwe pensioenregeling leidt tot een stabielere, eerlijker en begrijpelijker pensioen.